



AREA DIRIGENZA MEDICA

ACCORDO

SUL REGOLAMENTO PER LA GESTIONE DEL "SISTEMA DI VALORIZZAZIONE DELLE PERFORMANCE INDIVIDUALI CONNESSO SISTEMA PREMIANTE DELL'ANNO 2017" E DEFINIZIONE DEI CRITERI DI RIPARTIZIONE DELLE RISORSE DEL FONDO AZIENDALE FINALIZZATO AL FINANZIAMENTO DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO ANNI 2015-2016 E DELLE RISORSE DISPONIBILI DEI FONDI CONTRATTUALI ANNI 2011-2016 ACCERTATE AL 31 DICEMBRE DI CIASCUN ANNO

NORMATIVA CONTRATTUALE DI RIFERIMENTO:

C.C.N.L. 05.12.1996	- Artt. 64 e 65
C.C.N.L. 08.06.2000	- Art. 52
CCNL 6.5.2010	- Art. 11
D.Lgs. n. 150 del 27.10.2009	- Art. 17 e 18
Sistema di valorizzazione delle Performance	- D. Lgs. 150/09

Il giorno 22 febbraio 2017 la delegazione trattante di parte pubblica e di parte sindacale definiscono, nell'ambito della contrattazione integrativa di cui all'art.4 del C.C.N.L. 3.11.2005 area della dirigenza medica il presente accordo.

La Delegazione di parte pubblica, in conformità al vigente regolamento di organizzazione e funzionamento dell'ARPAM, è costituita dal Direttore Generale, Ing. Mario Pompei, legale rappresentante dell'Ente, dal Direttore Amministrativo, Dott. Milco Coacci, e dal Direttore Tecnico Scientifico, Dott. Gianni Corvatta.

La delegazione di parte sindacale, in relazione alle designazioni pervenute, è così composta:

Rappresentati territoriali:

CIMO- Dr. Moretti Luciano
ANAAO/ASSOMED - Dr. Mercante Oriano

Rappresentanti aziendali:

CIMO- Dr. Baldini Marco
ANAAO/ASSOMED - Dr. Mariottini Mauro

Sono presenti:

Delegazione di parte pubblica:

Direttore Generale Dott. Mario Pompei
Direttore Amministrativo Dott. Milco Coacci

Delegazione di parte sindacale:

Rappresentanti aziendali:
CIMO- Dr. Baldini Marco
ANAAO/ASSOMED - Dr. Mariottini Mauro

Le parti sottoscrivono il Regolamento per la gestione del "Sistema di valorizzazione delle performance individuali connesso sistema premiante dell'anno 2017" allegato (all. 1) quale parte integrante e sostanziale.

NORMA TRANSITORIA

Le parti, definiscono inoltre i criteri di ripartizione delle risorse del fondo aziendale finalizzato al finanziamento della retribuzione di risultato per gli anni 2015 e 2016 e delle risorse disponibili dei fondi contrattuali anni 2011-2016 accertate al 31 dicembre di ciascun anno.

La parte sindacale firma il presente accordo fatte salve le dichiarazioni a verbale (allegato 2) per le problematiche non affrontate nell'accordo stesso.

Anche la Parte Pubblica presenta dichiarazioni a verbale (allegato 3).

Relativamente al fondo aziendale finalizzato al finanziamento della retribuzione di risultato anni 2015 e 2016 si conferma, con le precisazioni di cui in seguito, l'utilizzo dei criteri di ripartizione definiti con il precedente contratto collettivo integrativo stralcio sottoscritto in data 19.12.2012.

Le parti stabiliscono inoltre di ripartire le somme ancora disponibili dei fondi contrattuali anni 2011, 2012, 2013, 2014 e 2015 accertate al 31 dicembre di ciascun anno, integrando i criteri di ripartizione delle risorse del fondo aziendale finalizzato al finanziamento della retribuzione di risultato definiti con il richiamato contratto collettivo integrativo stralcio sottoscritto in data 19.12.2012, di cui all'allegato (A), sulla base della proposta avanzata dalle OO.SS. di cui all'allegato (B), ritenuta congrua nelle percentuali finali rispetto ai risultati legati al raggiungimento degli obiettivi, alle ore prestate ed alla valenza dell'incarico di funzione dirigenziale.

Le parte pubblica evidenzia che il monitoraggio dei fondi aziendali relativi agli anni suddetti ha rilevato risorse ancora disponibili alla data del 31 dicembre di ciascun anno nel fondo per la retribuzione di posizione, equiparazione, indennità struttura complessa, S.T.E. (art. 9 CCNL 6.5.2010) e nel fondo trattamento accessorio legato alle condizioni di lavoro (art. 10 CCNL 6.5.2010) così come evidenziati nel prospetto allegato (A) al presente accordo quale parte integrante e sostanziale.

Per tutte le annualità suddette, le parti prendono inoltre atto che i residui del fondo aziendale finalizzato alla corresponsione dell'indennità di specificità medica, della retribuzione di posizione, dell'indennità di struttura complessa (art. 9 del CCNL 6.5.2010) e del fondo aziendale per il trattamento accessorio legato alle condizioni di lavoro (art. 10 CCNL 6.5.2010) vanno temporaneamente trasferiti, ai sensi dell'art. 52, comma 4, lett. c, del CCNL 8.6.2000 e dall'art. 50, c. 4, del CCNL 8.6.2000, disposizioni confermate dai successivi CCNL di categoria e da ultimo dall'art. 8, comma 3, CCNL 6.5.2010, nel fondo della retribuzione di risultato e per la qualità della prestazione individuale di cui all'art. 11 del CCNL 6.5.2010, per l'attuazione delle sue finalità; come da CCNL le relative risorse sono riassegnate ai fondi di pertinenza dell'anno successivo e, ovviamente, non si storicizzano nel fondo della retribuzione di risultato.

Quindi, nello specifico, le disponibilità residue accertate a consuntivo 2011 nel fondo retribuzione di posizione (art. 9 CCNL 6.5.2010) e del fondo del disagio/straordinario (art. 10 CCNL 6.5.2010), sono trasferite, ai sensi delle richiamate disposizioni contrattuali, nel fondo della retribuzione di risultato e per la qualità della prestazione individuale (art. 11 CCNL 6.5.2010) dell'anno 2011 per l'attuazione delle sue finalità ed in particolare, per il conseguimento degli obiettivi generali assegnati per l'anno 2011 al personale area dirigenza con determina n.66/DG del 24.05.2011.

Le disponibilità residue dei fondi aziendali anno 2012 accertate a consuntivo alla data del 31.12.2012 nella gestione del medesimo fondo di posizione (art. 9 CCNL 6.5.2010) e del fondo del



disagio/straordinario (art.10 CCNL 6.5.2010), sono temporaneamente trasferite, ai sensi delle richiamate disposizioni contrattuali, nel fondo della retribuzione di risultato e per la qualità della prestazione individuale di cui all'art. 11 del CCNL 6.5.2010, per l'attuazione delle sue finalità ed in particolare, per il conseguimento degli obiettivi generali assegnati nel detto anno al personale area dirigenza con determina n. 75/DG del 22.05.2012.

Come detto, in sede di trattativa la parte sindacale propone dei criteri di ripartizione delle suddette risorse che la parte pubblica, ferme restando le considerazioni già espresse e più avanti ulteriormente descritte in ordine al raggiungimento degli obiettivi assegnati, accoglie e che sono riepilogati all'allegato foglio (B) e pertanto:

con riferimento agli anni 2009 e 2010 all'unico dirigente in servizio;

con riferimento all'anno 2011:

- l' 83,33 % delle risorse sono destinate al Dirigente con incarico di direzione di Struttura Complessa;
- il 16,67% delle risorse sono destinate al Dirigente neoassunto;

con riferimento all'anno 2012:

- il 56,47 % delle risorse sono destinate al Dirigente con incarico di direzione di Struttura Complessa;
- il 43,53% delle risorse sono destinate al Dirigente cui nel corso del medesimo anno è stato conferito l'incarico di natura professionale di cui all'art. 27, comma 1, lett. d, del CCNL 8.6.2000.

I dirigenti in servizio negli anni 2011 e 2012 hanno realizzato, a seguito di verifica e valutazione effettuata da parte del Comitato regionale interno di controllo e di valutazione (O.I.V.), gli obiettivi assegnati anche attraverso l'effettuazione di attività lavorative tali da generare credito orario che pertanto viene valorizzato con la corresponsione delle dette quote di retribuzione di risultato.

Le ulteriori disponibilità residue accertate a consuntivo per gli anni 2013, 2014 e 2015, evidenziate con riferimento a ciascun anno nel prospetto allegato (A), accertate a consuntivo alla data del 31.12 di ciascun anno nella gestione del fondo di posizione (art. 9 CCNL 6.5.2010) e del fondo del disagio/straordinario (art. 10 CCNL 6.5.2010), sono temporaneamente trasferite, con riferimento a ciascuna annualità, ai sensi delle richiamate disposizioni contrattuali nel fondo dei medesimi anni della retribuzione di risultato e per la qualità della prestazione individuale (art. 11 CCNL 6.5.2010) per l'attuazione delle sue finalità; in particolare si dà atto che sono stati individuati dalla Direzione Generale specifiche progettualità per l'utilizzo delle eventuali risorse residue accertate nei medesimi anni definite con i seguenti provvedimenti:

per l'anno 2013: Determina n.131/DG del 30.9.2013

per l'anno 2014: Determina n. 103 del 18.6.2014 e n.167/DG del 5.12.2014

per l'anno 2015: Determina n. 25 del 25.03.2015

Le parti stabiliscono che la ripartizione delle dette risorse residue accertate verrà effettuata sulla base dei suddetti criteri di ripartizione di cui all'allegato foglio (B) e pertanto:

con riferimento all'anno 2013:

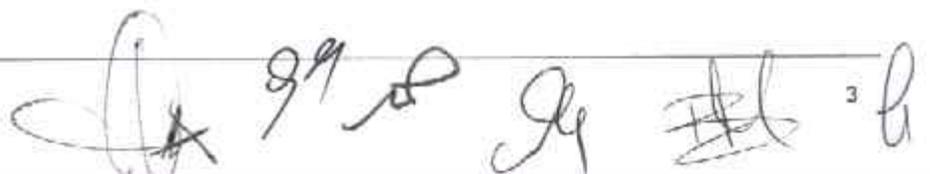
- il 52,89 % delle risorse sono destinate al Dirigente con incarico di direzione di Struttura Complessa;
- il 47,11 % delle risorse sono destinate al Dirigente con incarico di natura professionale di cui all'art. 27, comma 1, lett. d, del CCNL 8.6.2000.

con riferimento all'anno 2014:

- il 52,89% delle risorse sono destinate al Dirigente con incarico di direzione di Struttura Complessa;
- il 47,11 % delle risorse sono destinate al Dirigente con incarico di natura professionale di cui all'art. 27, comma 1, lett. d, del CCNL 8.6.2000;

con riferimento all'anno 2015:

- l' 83,14 % delle risorse sono destinate al Dirigente con incarico di direzione di Struttura Complessa;



- il 16,86 % delle risorse sono destinate al Dirigente con incarico di natura professionale di cui all'art. 27, comma 1, lett. d, del CCNL 8.6.2000.

I dirigenti in servizio negli anni 2013, 2014 e 2015 hanno realizzato i suddetti obiettivi anche attraverso l'effettuazione di attività lavorative tale da generare credito orario che pertanto viene valorizzato con la corresponsione delle dette quote di retribuzione di risultato.

Relativamente all'anno 2016 l'ARPAM provvederà all'esatta determinazione delle disponibilità residue, accertate alla data del 31.12.2016, nei fondi di Posizione e Disagio successivamente alla quantificazione, in via definitiva, con apposito provvedimento, delle risorse dei fondi aziendali anno 2016.

Le parti stabiliscono che la ripartizione delle dette risorse residue relative all'anno 2016 accertate alla data del 31 dicembre del medesimo anno verrà effettuata sulla base dei suddetti criteri di ripartizione di cui all'allegato foglio (B) e pertanto:

- il 77,02 % delle risorse sono destinate al Dirigente con incarico di direzione di Struttura Complessa;
- il 22,98 % delle risorse sono destinate al Dirigente con incarico di natura professionale di cui all'art. 27, comma 1, lett. d, del CCNL 8.6.2000 cui, nel corso del medesimo anno, è stato conferito, l'incarico di responsabile di Struttura Semplice.

Le parti danno atto al riguardo che la Direzione Generale ha provveduto ad individuare progettualità per l'utilizzo delle risorse residue da accertare per l'anno 2016 con Determina n. 47 del 31.5.2016.

All'erogazione dei compensi spettanti l'ARPAM provvederà tenuto conto della verifica e valutazione effettuata da parte del Comitato regionale interno di controllo e di valutazione (O.I.V.) sul grado di raggiungimento degli obiettivi.

NORMA FINALE

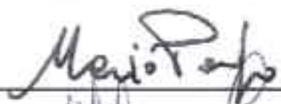
L'efficacia del presente accordo è subordinata all'esito positivo del controllo da parte del Revisore Unico dell'ARPAM ai sensi di quanto previsto dall'art. 40 bis del D.Lgs n. 165/2001 e s.m.i. Nell'evenienza di rilievi formulati da parte del Revisore Unico che comportino la necessità di provvedere a revisionare il presente accordo, la parti si impegnano a riconvocarsi e ad addivenire ad un accordo nel rispetto delle prescrizioni formulate dall'organismo di controllo; in assenza di rilievi il presente accordo acquisterà piena efficacia a decorrere dalla data di avvenuta certificazione positiva da parte del Revisore Unico dell'ARPAM, senza pertanto ulteriore necessità di sottoscrizione formale da parte delle delegazioni trattatati di parte pubblica e di parte sindacale.

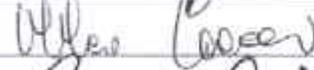
DELEGAZIONE DI PARTE PUBBLICA

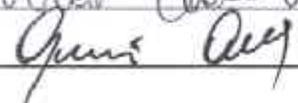
IL DIRETTORE GENERALE

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

IL DIRETTORE TECNICO SCIENTIFICO







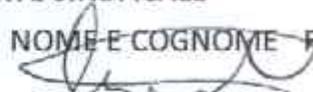
DELEGAZIONE DI PARTE SINDACALE

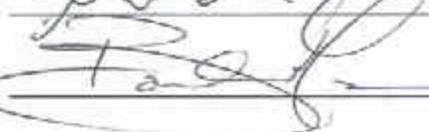
SIGLA

NOME E COGNOME FIRMA

ANAAO/ASSOMED

CIMO-ASMED





ARPA MARCHE

ALLEGATO n.1

Regolamento per la gestione del

Sistema di valorizzazione delle performance individuali connesso sistema premiante

Aree della Dirigenza Medica

Anno 2017

In linea con le disposizioni del D. Lgs. 150/09, con la normativa regionale di recepimento e con i Contratti Nazionali della Sanità.

Sistema aziendale di misurazione e valutazione della prestazione e dei risultati e regolamentazione correlata

- Regolamentazione OIV e STP
- Piano della performance
- Performance organizzativa - Linee guida processo di budget
- Performance individuale - Protocollo applicativo Sistema
- Valutazione permanente degli incarichi
- Programma triennale per la Trasparenza e l'Integrità
- Gestione del clima organizzativo e delle pari opportunità



ARTICOLO 1 - PROTOCOLLO APPLICATIVO

In riferimento alla valorizzazione della performance individuale ed al connesso istituto incentivante previsto dalla normativa contrattuale di riferimento, l'ARPA Marche rappresentata dal Direttore Generale, dal Direttore Amministrativo e dal Direttore Tecnico-Scientifico, nonché dagli altri Componenti della delegazione trattante di parte pubblica e i Rappresentanti delle OO.SS. delle Aree della Dirigenza Medica, riuniti in data 22 febbraio 2017, concordano, in linea con le previsioni di Legge e Contrattuali, sulla regolamentazione riguardante l'applicazione del Sistema Premiante relativo all'anno 2017, quindi approvano il seguente "protocollo applicativo".

ARTICOLO 2 – CAMPO DI APPLICAZIONE

L'Agenzia applica la parte del Contratto che riguarda il sistema premiante aziendale, per la parte relativa alla retribuzione di risultato, attraverso l'adozione in via uniforme di una metodologia per tutto il contesto produttivo, così com'è articolato nelle diverse strutture organizzative. Il presente protocollo, redatto in accordo tra la Parte Pubblica e le OO.SS., fermo restando il più complesso Sistema di misurazione e valutazione delle performance contiene i criteri per la distribuzione degli incentivi secondo i principi di meritocrazia introdotti dalla riforma del lavoro pubblico (D.Lgs n°150/2009 e ss.mm.ii).

Il sistema disciplinato dal presente accordo si fonda sul principio che la "retribuzione di risultato" deve essere necessariamente legata alle logiche del budgeting, con l'obbligo di verificare il diritto alla distribuzione dell'incentivo in base al grado di raggiungimento degli obiettivi, misurato attraverso il sistematico impiego di opportuni indicatori di risultato. La retribuzione di risultato conserva, pertanto, il suo forte valore di leva gestionale per incentivare il personale a raggiungere gli obiettivi assegnati alla struttura di afferenza. La metodologia disciplinata dal presente accordo, quindi, in prima battuta collega il calcolo del premio spettante ad ogni equipe (facendo riferimento alla rispettiva area contrattuale) alla performance organizzativa conseguita dal relativo Centro di Responsabilità (CdR), secondo una logica che considera l'attività di ogni singolo CdR come il risultato dell'apporto congiunto di tutte le professionalità presenti; successivamente tale premio viene suddiviso all'interno dell'equipe in considerazione delle performance individuali che hanno contribuito al conseguimento dei suddetti risultati di struttura.

Il fondo della retribuzione di risultato è quindi distribuito ai singoli dipendenti in base alla verifica logicamente connessa dei due seguenti livelli di performance:

1. il grado di raggiungimento degli obiettivi fissati per il CdR di afferenza (**performance organizzativa**);
2. il contributo apportato dal singolo dipendente al raggiungimento dei suddetti obiettivi e più in generale all'efficiente ed efficace funzionamento della propria struttura (**performance individuale**).

ARTICOLO 3 – CONSISTENZA DEI FONDI DI RISULTATO E DI PRODUTTIVITÀ

La determinazione dei fondi relativi alle diverse aree contrattuali è effettuata dal Servizio Gestione Risorse Umane, che individua la consistenza degli stessi per le seguenti aree:

- Dirigenza medica;
- Dirigenza sanitaria non medica, amministrativa, tecnica e professionale.

Tali fondi sono annualmente determinati secondo la normativa di riferimento vigente e nell'eventualità che a fine esercizio risultino alcune somme residue (non spese) degli altri fondi, separatamente per ciascuna area contrattuale, essi possono essere accresciuti di tali avanzi, sempre nel rispetto delle norme contrattuali e delle intese vigenti.



Al di là della quota incentivante commisurata al sistema di gestione delle performance organizzative ed individuali ed in ogni caso confermando le logiche meritocratiche circa la destinazione delle risorse economiche in oggetto, la Direzione aziendale si riserva la possibilità di destinare fino al 20% del complessivo fondo incentivante annuale per la valorizzazione di equipe o specifici dipendenti coinvolti nel conseguimento di progetti strategici tendenti al miglioramento dell'organizzazione nonché a vantaggio di quei dipendenti che siano chiamati a svolgere funzioni ulteriori e/o aggiuntive rispetto a quelle correlate all'incarico principale, quale ad es. l'incarico di funzione aggiuntiva di Servizio attivato, l'incarico di funzione aggiuntiva di U.O. attivata, etc. Tali incarichi aggiuntivi (interim) potranno essere affidati in via strettamente temporanea dopo l'espletamento delle procedure di supplenza previste dal CCNL e (di norma) al massimo per 1 anno per i direttori di struttura complessa, con conservazione del fondo ~~con conservazione del fondo~~ ove previsto dalla normativa nel tempo vigente e dal C.C.N.L. in materia.

Tale destinazione, riservata al personale in servizio a tempo indeterminato, a tempo pieno o a tempo parziale, è definita in fase di budgeting dalla Direzione generale attraverso la determinazione del finanziamento correlato a ciascun progetto, del peso correlato ai singoli obiettivi e della quota spettante ad ogni partecipante.

A consuntivo sarà fornita adeguata informativa alle OO.SS. e alla R.S.U. sulle attività effettuate, sui risultati conseguiti e sulla distribuzione delle risorse economiche.

Il referente di ciascun progetto è tenuto ad indicare i nominativi del personale che può aderire ai relativi contenuti e, ad avvenuta esecuzione, riporterà indicazione di tutti i dipendenti che hanno effettivamente partecipato, relazionando sul grado di differenziazione degli apporti individuali in termini di qualità e/o quantità della prestazione.

Qualora si verificano esigenze straordinarie tali da giustificarne l'effettuazione, il personale potrà dover prestare orario aggiuntivo senza che ciò comporti riconoscimento economico a titolo di lavoro straordinario. A tal fine nella relazione finale dovrà risultare che non è stata autorizzata la liquidazione delle prestazioni straordinarie per la fattispecie (desumibile dal sistema rilevazione presenze).

L'importo massimo individuale erogabile ai partecipanti ai progetti strategici in questione non può in ogni caso superare il doppio del valore della quota incentivante individuale spettante in base al sistema di gestione delle performance organizzative ed individuali disciplinato nei seguenti paragrafi.

ARTICOLO 4 – VERIFICHE DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA ED EFFETTI SULLA DETERMINAZIONE DEGLI INCENTIVI SPETTANTI.

In considerazione di quanto previsto dai Contratti nazionali di lavoro, dal D.Lgs 165/2001 e ss.mm.ii. e di quanto ribadito dal D.Lgs 150/09, l'Amministrazione è tenuta ad erogare trattamenti economici accessori che corrispondano alle prestazioni effettivamente rese, previa verifica dei risultati annuali conseguiti. La retribuzione di risultato destinata al personale dirigente di ciascuna struttura aziendale, quindi, sarà direttamente commisurata alle performance organizzative verificate annualmente dall'OIV con il supporto delle funzioni integrate della Struttura tecnica permanente che fanno riferimento al Controllo di Gestione. Sempre in riferimento a quanto sopra, eventuali erogazioni di quota parte dell'incentivo in corso d'anno dovranno essere necessariamente precedute da relative valutazioni della performance infra-annuale.

Gli eventuali residui del fondo incentivante derivanti dal mancato raggiungimento della performance organizzativa programmata non destinabili all'erogazione della retribuzione di risultato saranno trattati a norma del CCNL e rinviati ad un separato accordo tra le parti.

7 

Detto ciò e rinviando alle apposite Linee guida aziendali circa le puntuali modalità di gestione del processo di budgeting, in questa sede è comunque opportuno riferirsi in via sintetica al relativo percorso di programmazione e controllo.

Il Piano dei CdR dall'Agenzia prevede che, sulla base del modello di responsabilizzazione adottato, ciascun titolare di struttura negozi i contenuti della propria scheda di budget, garantendo, nelle varie fasi di programmazione e controllo, il coinvolgimento di tutto il personale afferente al CdR.

Nell'ambito di ciascun CdR devono pertanto essere organizzati appositi momenti d'incontro con i componenti dell'equipe (dirigenza e comparto) per:

1. l'illustrazione degli obiettivi, degli indicatori e dei relativi risultati attesi;
2. la condivisione delle modalità di attuazione del piano di budget;
3. le risultanze relative a momenti di verifica intermedia del grado di conseguimento degli obiettivi;
4. la verifica e valutazione dei risultati finali conseguiti.

Ciascun direttore e responsabile di struttura è tenuto a fornire evidenza circa l'avvenuta illustrazione e condivisione dei suddetti contenuti ed adempie a tale onere trasmettendo all'Amministrazione verbale relativo alla Conferenza di Servizio sugli obiettivi di budget sottoscritto dai propri collaboratori (dirigenza e comparto).

In relazione alle verifiche definitive dei risultati annuali conseguiti dai singoli CdR (performance organizzative), nel caso in corso d'anno siano intervenuti comprovati ostacoli al raggiungimento degli obiettivi, il relativo direttore o responsabile dovrà prontamente trasmettere al Controllo di gestione le informazioni necessarie a documentare le criticità intervenute ed il relativo impatto organizzativo, così da permettere all'OIV di procedere in modo puntuale alle verifiche finali di propria competenza.

ARTICOLO 5 - PUNTEGGIO DI VALENZA IN CONSIDERAZIONE DEL CONTESTO OPERATIVO.

Fermo restando quanto disposto al successivo art.9, in base all'articolazione organizzativa dell'Agenzia, l'accesso delle diverse aree organizzative al fondo incentivante tiene anche in considerazione un "punteggio differenziale di valenza", individuato in funzione della complessità e onerosità in termini operativi che caratterizzano le diverse articolazioni aziendali.

Tale punteggio è definito in fase di sottoscrizione del budget in funzione della rilevanza della struttura, tenendo conto della consistenza/"valenza" degli obiettivi negoziati da ciascuna struttura in rapporto alle risorse strumentali e professionali effettivamente disponibili.

Il punteggio differenziale viene attribuito all'interno di un margine di variabilità compreso tra 1,0 e 1,25.

Eventuali punteggi di valenza differenziata rispetto al valore standard di riferimento (1,0), previo opportuno confronto con le Organizzazioni sindacali, dovranno essere adeguatamente motivati ed in ogni caso riconducibili ad elementi di carattere oggettivabile.

ARTICOLO 6 - DEFINIZIONE DEL PARAMETRO INDIVIDUALE DI ACCESSO AL FONDO

Le parti convengono sull'opportunità di stabilire un parametro individuale d'accesso al fondo incentivante secondo i valori riportati nella seguente tabella:

Tipologia d'incarico	Parametro individuale di accesso al Fondo
Direttore di Struttura complessa + inc. direz. di Dip.to	2,00
Direttore di Struttura Complessa	1,50

Responsabile di Struttura Semplice	1,20
Dirigente Professional	1,00

ARTICOLO 7 - VALORIZZAZIONE DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE

In considerazione del ruolo rivestito nell'organizzazione, la performance dei titolari di CdR corrisponde ai risultati conseguiti dalla propria struttura, agli stessi portati a conoscenza secondo le procedure aziendali di gestione del sistema di budgeting, mentre per il restante personale dirigente la performance individuale viene individuata attraverso un'opportuna analisi dell'apporto prestato dai singoli ai fini del conseguimento degli obiettivi d'equipe. Definite quindi le modalità di accesso al fondo incentivante da parte dei singoli CdR, con la stessa impostazione logica fin qui seguita, in riferimento a ciascuna struttura aziendale spetta al diretto superiore (da ora definito "responsabile valorizzatore") attribuire un "punteggio di valorizzazione" a ciascuno dei propri collaboratori. Tale punteggio è fissato in base al grado di partecipazione alla produttività ed al contributo fornito al conseguimento delle performance organizzative.

Il procedimento di valorizzazione degli apporti individuali prevede l'individuazione preventiva annuale dei criteri e livelli di apporto individuale.

Al fine di agevolare la predisposizione della scheda di valorizzazione ed affinché questa presenti un opportuno grado di omogeneità nel contesto aziendale, vengono individuati i seguenti 2 criteri (a titolo esemplificativo) di valorizzazione comuni a tutte le strutture aziendali e riportati direttamente all'interno della scheda.

<i>Esempio</i> CRITERI di VALORIZZAZIONE	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
1. Registrazione puntuale e corretta dei risultati analitici prodotti (% dati registrati)	<20%	21-40%	41-60%	61-80%	>81%
2. Flessibilità-disponibilità ad assumere temp.compiti da sopraggiunte esigenze di servizio o da indicazioni della direz. dip.le/direz. gen.le (%assolvimento)	5-10%	11-30%	31-50%	51-80%	81-100%
3.					

Considerato che a livello aziendale le varie strutture generalmente presentano specifici contesti operativi, nonché differenti obiettivi e modalità per il raggiungimento degli stessi, ciascun responsabile valorizzatore è quindi tenuto ad individuare almeno 3 ulteriori criteri di valorizzazione correlati al proprio contesto operativo di riferimento e logicamente coerenti con i contenuti di programmazione di budget. In riferimento a ciascuno dei criteri individuati devono inoltre essere esplicitati 5 livelli crescenti di apporto alla produttività, rapportando il livello 1 al contributo individuale minimo accettabile ed il livello 5 all'apporto massimo auspicabile.

I criteri ed i livelli individuati dovranno necessariamente risultare oggettivi e misurabili, riferendosi ad ambiti quantitativi, qualitativi, temporali, organizzativi, etc.

I contenuti della scheda di valorizzazione così individuati devono essere puntualmente portati a conoscenza dei rispettivi collaboratori, procedendo alla verbalizzazione della relativa informativa, con sottoscrizione del personale coinvolto.

Al termine del periodo annuale di riferimento, il responsabile valorizzatore procederà quindi alla compilazione della scheda di valorizzazione finale, attraverso la rilevazione degli apporti individuali effettivamente prestati dai propri collaboratori.

Il responsabile valorizzatore dovrà comunque motivare ai singoli componenti dell'équipe, seppure in forma sintetica, le ragioni della predetta valorizzazione, in relazione ai cui esiti finali ciascun dipendente, se motivatamente in disaccordo, può presentare ricorso per via gerarchica.

Il punteggio differenziale di valorizzazione derivante dalla scheda annuale è definito in un intervallo di variabilità 0,5 - 1,5 ed è calcolato dagli uffici amministrativi attraverso il proporzionamento della somma dei punteggi di flessibilità rilevati nella scheda individuale rispetto all'intervallo di cui sopra.

Pertanto, posta la relazione tra il peso massimo del range di variabilità (1,5) ed il livello 5 della scala, fatto pari a 0,5 il livello minimo, secondo un calcolo proporzionale e tenuto conto della numerosità dei criteri adottati da ciascun CdR, le funzioni amministrative dell'Agenzia risalgono al punteggio di valorizzazione di ciascun collaboratore.

Per il primo anno di valutazione secondo i meccanismi del presente Regolamento, saranno individuati per tutte le strutture aziendali (per ciascun dipendente) e riportati direttamente all'interno della scheda di valorizzazione della performance individuale n.5 criteri di valorizzazione articolati su una scala valutativa di n.5 livelli.

Le parti convengono sulla necessità che la presente metodologia di valorizzazione differenziale sia introdotta previa idonea attività informativa da parte dei relativi responsabili valorizzatori.

Per assicurare il dovuto coinvolgimento dei componenti della propria équipe, anche in relazione alla definizione della scheda di valorizzazione, il responsabile valorizzatore è tenuto a fornire evidenza dell'avvenuta informativa nei confronti degli stessi.

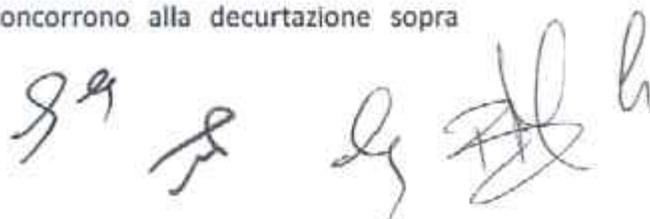
La trasparenza delle procedure di cui sopra, compresa l'illustrazione degli obiettivi di budget riferiti alla propria struttura, nonché la responsabilità di rilevare nei tempi e forme previste l'apporto dei singoli alla produttività dell'équipe, rientra di fatto nelle competenze obbligatorie stabilite in sede di attribuzione dell'incarico individuale e costituisce specifica rilevanza nell'ambito della valutazione dell'incarico stesso secondo quanto previsto dall'apposito regolamento aziendale di valutazione permanente.

ARTICOLO 8 - DISTRIBUZIONE DEGLI INCENTIVI IN FUNZIONE DELLE ASSENZE

Si concorda che gli incentivi individuali relativi ad un determinato CdR siano distribuiti anche tenendo conto dell'effettiva presenza in servizio dei componenti, ovvero si prevede di procedere ad una redistribuzione delle quote incentivanti tra i colleghi dell'équipe (per area contrattuale omogenea) in proporzione alla numerosità delle assenze rilevate.

Alle assenze verrà applicata una franchigia su base annua di 20 giorni lavorativi. Oltre tale valore ogni giorno di assenza comporterà una conseguente riduzione dell'incentivo promesso.

Le tipologie di assenze di seguito indicate non concorrono alla decurtazione sopra convenuta:



- ferie;
- riposi compensativi;
- permessi Legge n. 104/1994;
- maternità obbligatoria;
- infortunio;
- formazione obbligatoria o autorizzata nell'interesse dell'Ente;
- permessi sindacali.

Al personale con rapporto di lavoro a tempo parziale viene assegnato un incentivo in proporzione alla differenza oraria rispetto alla quantità di servizio del contratto a tempo pieno.

Il personale con contratto a tempo determinato ha diritto all'incentivo in maniera corrispondente al periodo di lavoro.

ARTICOLO 9 – NORME TRANSITORIE E FINALI

Al termine di ciascun periodo annuale di applicazione del sistema premiante disciplinato nel presente protocollo, svolto il lavoro di verifica e di determinazione delle performance organizzative da parte dell'OIV, le risultanze delle valorizzazioni individuali saranno trasmesse alla UOC Personale, la quale potrà procedere al calcolo ed alla liquidazione dell'incentivo spettante a ciascun dipendente.

Si ritiene opportuno precisare che il presente protocollo determina esclusivamente le modalità di distribuzione del salario di produttività in considerazione delle performance organizzative ed individuali rilevate, rinviando ad apposita regolamentazione l'applicazione di previsioni normative che vadano ad incidere sulle dinamiche di carriera dei singoli dipendenti.

Ai fini del calcolo degli incentivi economici riferiti al 2017, si prevede un parametro di valenza (art. 5) pari 1.0 per tutti i CdR titolari di budget ed il punteggio differenziale di valorizzazione (art. 7) nell'intervallo di variabilità più contenuto 0,9 - 1,1.

Ai fini di un'equa gestione delle logiche incentivanti aziendali e tenuto conto delle fasi di prima applicazione del presente sistema, nell'ambito dei calcoli correlati al premio incentivante, la Direzione strategica si riserva la possibilità di integrare le performance organizzative rilevate, tenuto conto di fattori estranei alla diretta responsabilità delle stesse strutture che abbiano condizionato i risultati annuali conseguiti.

Eventuali provvedimenti disciplinari riscontrati a carico del dipendente nell'esercizio di riferimento devono essere portati a conoscenza dell'OIV affinché lo Stesso possa valutare l'opportunità di proporre all'Amministrazione la non erogazione in tutto o in parte dell'incentivo individuale derivante dall'applicazione della metodologia prevista dal presente protocollo.

Handwritten signatures and initials, including a large signature and several smaller initials.

Allegato (A)

ANNO 2009	Fondi	Importi erogati	Art. 71 - c. 1 - D.L. 112/2008 (malattia)	Residui
Fondo retribuzione di posizione	102.022,45	101.590,84		431,61
Fondo trattamento accessorio				0,00
Totale	102.022,45	101.590,84	0,00	431,61
ANNO 2010				
Fondo retribuzione di posizione	102.022,45	101.590,85		431,60
Fondo trattamento accessorio				0,00
Totale	102.022,45	101.590,85	0,00	431,60
<i>Totale a bilancio anno 2010</i>				
	<i>117.314,35</i>			
ANNO 2011				
Fondo retribuzione di posizione	102.022,45	55.206,25		46.816,20
Fondo trattamento accessorio	720,69			720,69
Totale	102.743,14	55.206,25	0,00	47.536,89
ANNO 2012				
Fondo retribuzione di posizione	92.211,48	68.405,37		23.806,11
Fondo trattamento accessorio	1.729,65			1.729,65
Totale	93.941,13	68.405,37	0,00	25.535,76
ANNO 2013				
Fondo retribuzione di posizione	92.211,48	70.374,33		21.837,15
Fondo trattamento accessorio	1.729,65			1.729,65
Totale	93.941,13	70.374,33	0,00	23.566,80
ANNO 2014				
Fondo retribuzione di posizione	92.211,48	70.374,33		21.837,15
Fondo trattamento accessorio	1.729,65			1.729,65
Totale	93.941,13	70.374,33	0,00	23.566,80
ANNO 2015				
Fondo retribuzione di posizione	92.211,48	70.338,03	39,32	21.834,13
Fondo trattamento accessorio	1.729,65			1.729,65
Totale	93.941,13	70.338,03	39,32	23.563,78
TOTALE				144.633,24

LE PARTI SINDACALI
 SI CONTESTANO GLI IMPORTI
 L. H.

Le risorse dei fondi aziendali per gli anni dal 2009 al 2016 di cui al presente prospetto sono state determinate con i seguenti provvedimenti:

- per gli anni 2009 e 2010, in via definitiva: determina n. 88 del 30.6.2011 e successiva determina di integrazione n. 44 del 30.4.2015;
- per gli anni 2011, 2012, 2013 e 2014 in via definitiva: determina n. 44 del 30.4.2015;
- per l'anno 2015, in via definitiva, e per l'anno 2016, in via provvisoria: determina n. 116 del 14.11.2016;
- con determina n. 44/2015, le ulteriori disponibilità residue accertate a consuntivo per gli anni 2013, 2014 e 2015.

[Handwritten signature]

Allegato B - CRITERI DI ATTRIBUZIONE RESIDUI 2011-2016

	2011	2012_1	2012_2	2013	2014	2015	2016_1	2016_2	Tot.
Percentuali di attribuzione ai 2 dirigenti	%	%	%	%	%	%	%	%	
Dirigente di S.C.	83,33	21,21	35,26	52,89	52,89	83,14	55,43	21,60	
Dirigente	16,67	12,13	31,40	47,11	47,11	16,86	11,24	11,74	
tot. anno	100,00		100,00	100,00	100,00	100,00		100,00	

Criteria per il calcolo delle percentuali di fondo/residuo: realizzazione degli obiettivi assegnati e differenze sulle posizioni

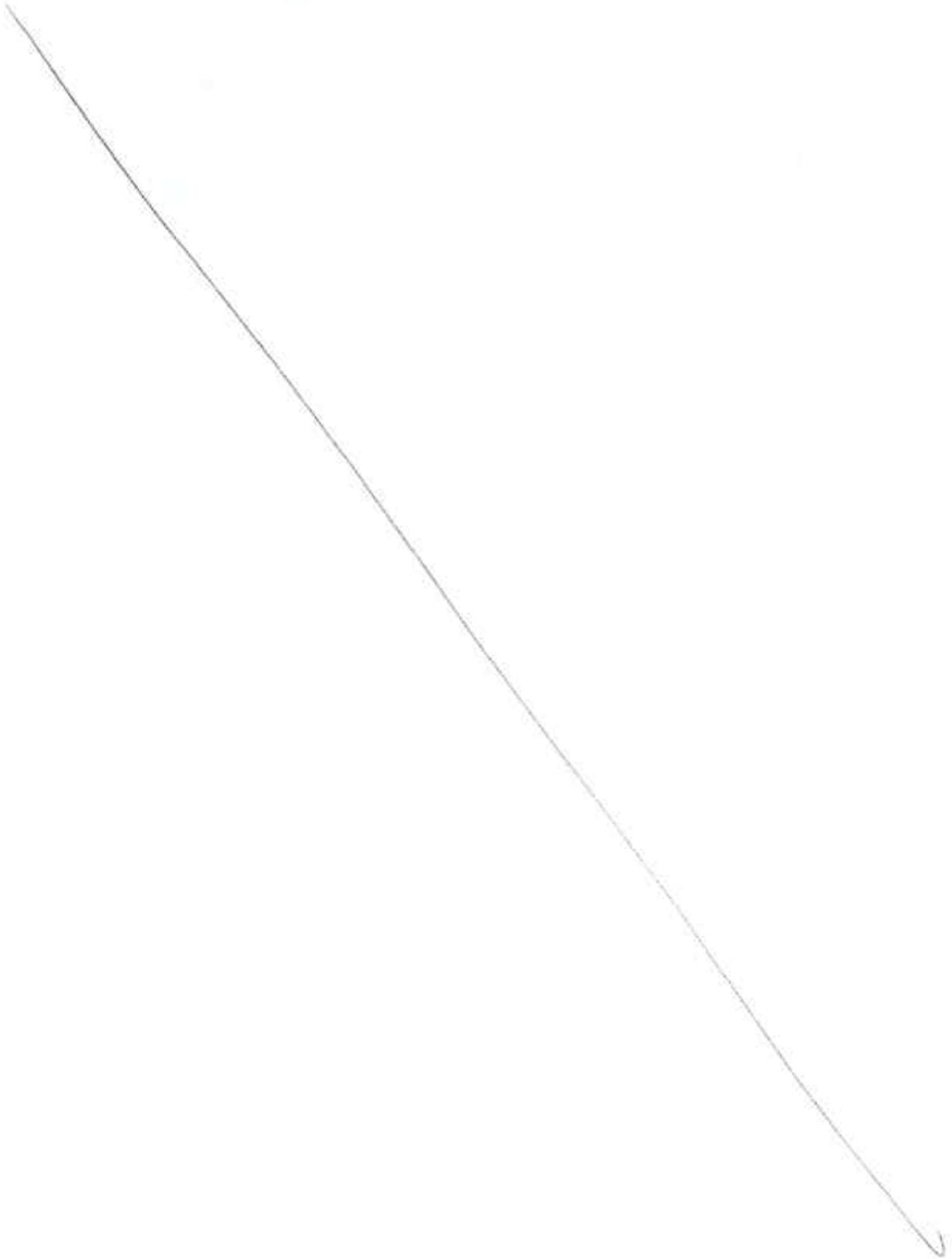
Oltre ai risultati legati al raggiungimento degli obiettivi, si tiene conto dei residui derivanti dalla mancata erogazione delle quote del fondo di posizione che vengono attribuiti con i criteri della valorizzazione degli incarichi e dei tetti fissati dalla normativa vigente.

I residui ulteriori derivanti dal superamento dei tetti sono ripartiti con i criteri di attribuzione del fondo di risultato.

(il dirigente S.C. rispetta fino al 2014 il tetto imposto dalla L. 122/2010 per cui la parte eccedente transita sul risultato e viene ripartita secondo i criteri stabiliti per il fondo di risultato (1,5 quote alla S.C., 1,2 quota alla S.S. e 1 quota al professional).

(Nell'anno 2011 al dirigente neo assunto spetta solo la quota di risultato relativa ai 5 mesi dall'assunzione.)

Nelle percentuali riportate in tabella sono sintetizzati tutti i suddetti criteri.



Allegato 2

Dichiarazione a verbale riunione del 22/02/2017

Le OO.SS. della dirigenza medica prendono atto con soddisfazione dell'accettazione da parte dell'ARPAM di applicare per l'attribuzione ai dirigenti medici delle quote del fondo di posizione 2011-2016 non ancora liquidate i criteri di distribuzione del fondo di posizione stesso.

Le OO.SS. prendono altresì atto della disponibilità, formalmente dichiarata, dell'amministrazione di prevedere nei prossimi atti della stessa (Regolamento per la graduazione delle funzioni) l'applicazione di meccanismi di calcolo e liquidazione delle quote individuali del fondo di posizione finalizzati a minimizzare gli eventuali residui annuali in linea con quanto indicato anche dall'ARAN in vari pareri in merito alla gestione dei fondi aziendali. Tale regolamentazione è condizione vincolante anche per la condivisione del presente accordo.

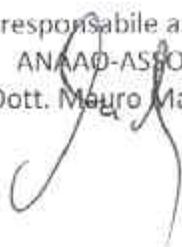
Con riferimento alla DGRM n. 1660 del 30/12/2016 in cui la Regione impegna gli enti del SSR a: "... svolgere un'istruttoria propedeutica alla verifica relativa alla costituzione dei fondi contrattuali in applicazione della normativa regionale e nazionale, il cui esito sarà oggetto di informativa sindacale." queste OO.SS. risollecitano l'ARPAM al riesame degli atti che hanno definito i fondi aziendali dalla costituzione dell'ARPAM stessa. Sempre con riferimento alla stessa DGRM e alle successive integrazioni con DGRM n. 15 del 23/01/2017 si chiede che l'ARPAM "si impegni entro e non oltre il 31/03/2017 ad incontrare le OO.SS. per comunicare, a chiusura del bilancio di previsione anno 2017, le economie previste da conseguire e finalizzare all'incremento dei fondi per la produttività collettiva."

Le OO.SS. della dirigenza medica contestano fermamente il calcolo delle quote economiche dei residui 2011-2015 così come indicate dall'ARPAM nell'allegato (A) del presente accordo stralcio in quanto hanno da tempo denunciato gli atti di definizione dei fondi aziendali della dirigenza medica. Ricordano a tal fine che è stata già avviata una azione legale in merito con richiesta delle differenze economiche non ancora attribuite comprensive della rivalutazione monetaria e degli interessi legali. Il presente accordo non annulla dette ultime richieste nemmeno per qualsiasi somma liquidata a seguito del presente accordo e non costituisce acquiescenza con salvezza di ogni diritto e azione.

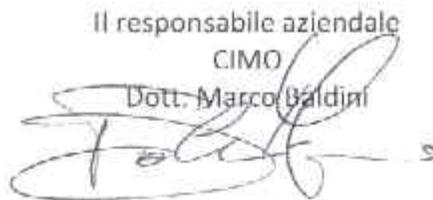
Le OO.SS. della dirigenza medica chiedono infine che l'ARPAM proceda immediatamente all'annullamento dei residui sui fondi di posizione che coscientemente e deliberatamente sta permettendo di formare anche per l'anno in corso.

Ancona, 22/02/2017

Il responsabile aziendale
ANAAO-ASSOMED
Dott. Mauro Mariottini



Il responsabile aziendale
CIMO
Dott. Marco Baldini



(Allegato 3) Dichiarazione a verbale di parte pubblica

La parte pubblica, contestando le dichiarazioni a verbale di parte sindacale, precisa che:

- al fine di chiudere la trattativa inerente la questione delle risorse residue non ancora attribuite visto, sinora, il mancato raggiungimento dell'accordo sui criteri di ripartizione, accoglie la proposta di ripartizione secondo i criteri presentati dalle OO.SS. Mediche (di cui all'allegato B dell'accordo) ritenendola sufficientemente adeguata nelle percentuali finali di assegnazione tra i due medici dell'Arpam, agli obiettivi assegnati, alle ore prestate nonché alla valenza dell'incarico;
- si dichiara disponibile a prevedere nei prossimi atti (Regolamento per la graduazione delle funzioni) l'applicazione di meccanismi di calcolo e liquidazione delle quote individuali del fondo di posizione finalizzati a minimizzare gli eventuali residui annuali, in linea con quanto indicato in materia dai CC.CC.NN.LL. vigenti, dall'ARAN, dagli indirizzi regionali nonché dalle normative vigenti;
- in relazione al punto in cui le OO.SS. ricordano che è stata avviata un'azione legale in merito alla definizione dei fondi aziendali, la direzione ritiene doveroso precisare che tale azione è stata recentemente promossa a titolo personale da uno dei due dirigenti medici.

Bucara 22.07.2017

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]